

## **Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: concepto y características (I)**

Teresa González Gil (1), Alejandra Cano Arana (2)

(1) Diplomada en Enfermería. Licenciada en Antropología. DEA. Doctorando en Ciencias de la Salud. Universidad Rey Juan Carlos; (2) Diplomada en Enfermería. Licenciada en Antropología. DEA. Doctorando en Salud Pública. Unidad de Bioestadística Clínica. Hospital Universitario Ramón y Cajal.

El análisis de los datos cualitativos es considerado como el proceso más complejo y sujeto a subjetividades dentro del proceso de investigación cualitativa, tal y como subrayan Amezcua y Gálvez Toro, “*el lado oscuro*” de la investigación cualitativa (1). Durante los siguientes tres capítulos trataremos de introducir al lector, de manera sencilla y sistemática, en el análisis de datos cualitativos, poniendo a su alcance recursos básicos y neutros para que sea el propio lector-investigador, el que complete su “baúl de herramientas” y trabaje su propia sensibilidad teórica o capacidad interpretativa a través del aprendizaje experiencial.

### **CONCEPTO**

Podríamos definir el análisis como el proceso a través del cual *vamos más allá de los datos* para acceder a la esencia del fenómeno de estudio, es decir, a su entendimiento y comprensión; el proceso por medio del cual *el investigador expande los datos más allá de la narración descriptiva* (2). Al margen de esta definición de partida, el término “análisis” se mueve entre unos márgenes muy amplios, existiendo cierta ambigüedad al respecto. Así, diferentes autores hacen distintas propuestas no existiendo un consenso sobre lo que el término significa, ni sobre las técnicas y estrategias para llevarlo a cabo.

En ocasiones, el término análisis es entendido como el proceso de codificar, de agrupar según significados, de recuperar datos. En este sentido, el análisis adquiere matices propios de tareas o procedimientos de *procesamiento y organización* de los datos, estando relativamente aislado del ejercicio de interpretación. Para otros autores, el análisis es entendido exclusivamente como el *trabajo imaginativo y creativo de interpretación*, relegando las tareas de categorización, organización y clasificación de los datos a una fase preliminar al análisis propiamente dicho. Nosotros nos inclinamos por adoptar una postura integradora entendiendo que el trabajo de

organización e interpretación de los datos están intrínsecamente relacionados y que se realizan de forma paralela no teniendo sentido uno sin el otro (2- 4).

## CARACTERÍSTICAS

Con la intención de seguir indagando en las particularidades del análisis de datos cualitativos, haremos referencia a sus principales características: *procesual, dinámico, interactivo, integrador, reflexivo, inductivo, sagaz, creativo, juguetón, metódico, riguroso, y cognitivamente complejo* (2).

Cuando hablamos del análisis de datos cualitativos hacemos referencia al mismo como “*proceso de análisis*”. Esto es así porque el análisis de los datos no corresponde a una fase determinada del proceso de investigación aislada en el tiempo, sino que es una actividad *procesual y dinámica* que comienza desde el mismo momento en que el investigador entra en el campo hasta que se retira de éste y se redacta el informe final de investigación (5, 6). Obviamente, las inferencias analíticas no son igual de profundas y ricas al comienzo del proceso que al final, sin embargo, todas ellas contribuyen al entendimiento del fenómeno de estudio. El proceso de análisis, por tanto, evoluciona en la medida en que lo hace el propio proceso de investigación siendo en sus primeras fases más descriptivo y general para pasar a ser más focalizado e interpretativo en las fases más avanzadas (Figura 1).

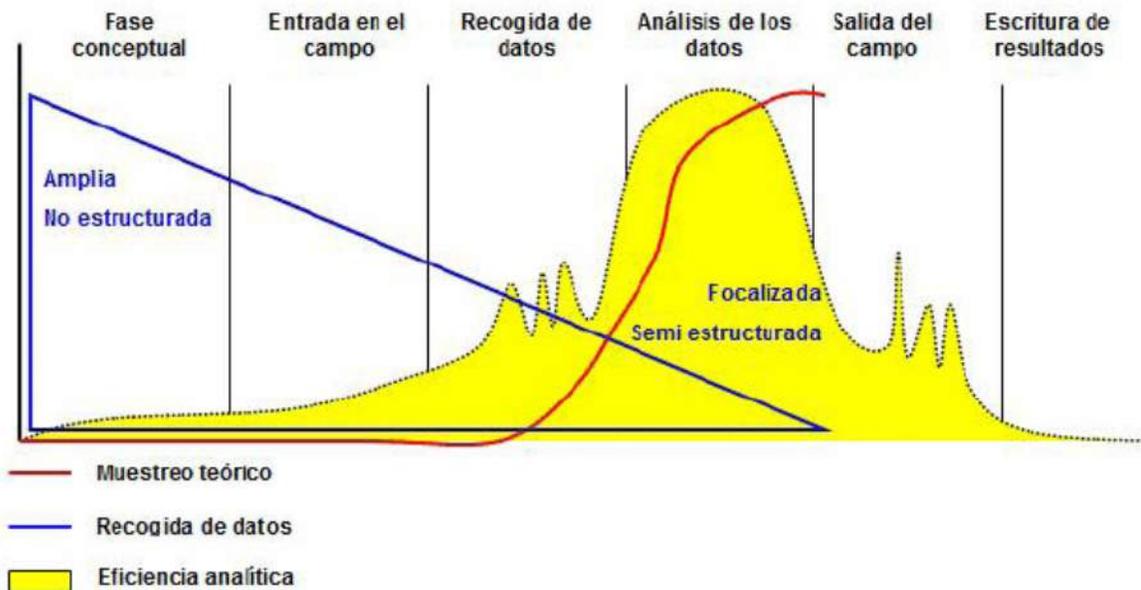


Figura 1. El proceso de análisis de datos dentro del proceso de investigación. Creada por los autores a partir de (7).

El análisis es el elemento *integrador* del proceso de investigación en tanto que condiciona la toma de decisiones metodológicas (5, 6). Las inferencias analíticas que vamos haciendo van a contribuir a que se vayan redefiniendo nuestras preguntas de investigación y, por tanto, nuestros objetivos de estudio; a que se vayan readaptando nuestras decisiones muestrales; y definiendo las técnicas de recogida de datos más congruentes con las necesidades del propio proceso de investigación (Figura 2). Los reajustes y replanteamientos que va a sufrir nuestro proceso de investigación a partir de las recomendaciones derivadas del proceso de análisis, no son más que el resultado de la reflexión crítica con aquello que vamos haciendo. La *reflexividad* es, por tanto, elemento clave dentro del proceso de análisis (2). Esta reflexividad es indispensable para asegurar una flexibilidad metodológica rigurosa. Es decir, para asegurar la calidad de nuestro proceso de investigación en términos de credibilidad y auditabilidad. Los cambios y nuevas decisiones metodológicas tomadas han de estar debidamente justificadas a partir de un análisis reflexivo y crítico.

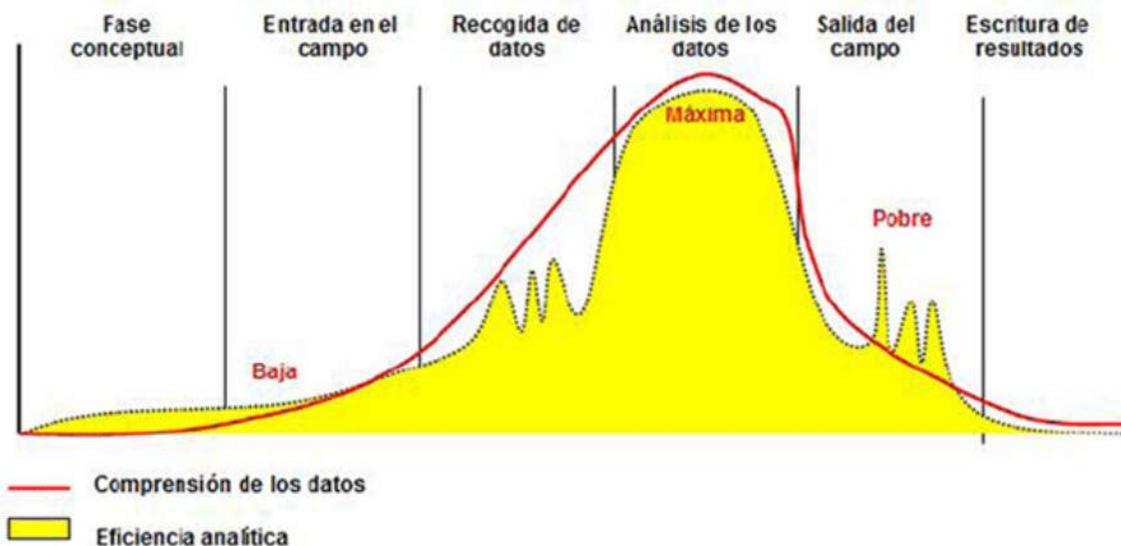


Figura 2. El proceso de análisis de datos como elemento integrador del proceso de investigación.

El proceso de análisis, en coherencia con el planteamiento de acceso al conocimiento *inductivo* que plantea la investigación cualitativa, implica un trabajo de análisis de lo particular (pegado a los datos de campo) a lo general (construcciones teóricas). Sin embargo, merece la pena destacar que en momentos avanzados del proceso de análisis esta aproximación inductiva se transforma en inductiva-deductiva (2). Es decir, según vamos creando nuestros propios marcos teóricos es preciso volver a los datos para, de forma deductiva, confirmar que la construcción a la que hemos llegado es congruente con los datos recogidos.

El proceso de análisis es, además, un proceso *creativo y sagaz*, donde la sensibilidad del investigador toma especial importancia (entendiendo por sensibilidad la capacidad crítica y analítica de ver más allá de los datos, de identificar la esencia de los mismos) (3, 5, 6). La imaginación, la capacidad de “*jugar con los datos*”, de extraer el máximo jugo de los mismos se podría asemejar a la capacidad exquisita de un artista por identificar múltiples tonalidades de color y saberlas conjugar de tal manera que se consiga extraer de ellas el máximo valor interpretativo y representativo del fenómeno que se intenta dar a conocer a través del cuadro. Obviamente la capacidad interpretativa se adquiere con la experiencia y se ve influida por nuestras propias experiencias vitales, analíticas, bagaje de conocimientos previos..., y actitudes y aptitudes personales. Cada investigador se enfrenta al análisis con ciertos recursos metodológicos aprehendidos, pero también con otros nuevos recursos por crear y generar, cual “*bricoleur*” que usa y adapta diferentes materiales y herramientas para sacar adelante su trabajo (2, 8).

Por último, finalizar diciendo que el proceso de análisis es un proceso *metódico, riguroso, y cognitivamente complejo* que implica la puesta en marcha de complicados procesos de comprensión, síntesis, teorización, y recontextualización (9). Es decir, exige un conocimiento metodológico profundo para que, partiendo del mismo, el investigador pueda trabajar su sensibilidad teórica y su creatividad desde la reflexividad y el rigor. Esto es lo que permite hacer obvio lo invisible, ver más allá de los datos. Es, en este sentido, que, creatividad, sensibilidad teórica, y “*subjetividad*”, se elevan al rango de atributos de excelencia que dan los matices de calidad interpretativa a un proceso metodológica y académicamente correcto.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Amezcua M, Gálvez Toro A. Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Rev Esp Salud Pública. 2002; 76 (5): 423-436.
2. Coffey A, Atkinson P. Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Alicante: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante; 2005.
3. Sandelowski M. Qualitative análisis: what it is and how to begin. Res Nurs Health. 1995; 18: 371-375.
4. Miles MB, Huberman AM. Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcebook. London: Sage Publications; 1994.
5. Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós; 1987.
6. Hammersley M, Atkinson P. Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: Paidós; 2001.
7. Field PA, Morse JM. Nursing Research. The Application of Qualitative Approaches. London: Chapman & Hall; 1994.



8. Gobbi M. Nursing practice as bricoleur activity .a concept explored. Nurs Inq. 2005;12(2): 117-125.
9. Morse JM (Ed). Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Alicante: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alicante; 2005.